Betreft JIRA issue TEAMBRP-3372

**Inleiding …**In sprint 78 wordt de tweede testronde GeconverteerdeDataTest door team BRP uitgevoerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van testcases van Migratie.

Naast de technische test waarin de werking wordt gecontroleerd op technische fouten, aantal&type bericht en het verloop van het proces, wordt ook een steekproeftest gedaan naar de functionele werking van de gecombineerde Migratie- en BRP-programmatuur. Hierbij wordt voor een beperkt aantal testcases de samenstelling en de inhoud van de BRPXML-berichten gecontroleerd. Dit betreft zowel een functionele controle van de *mutatieberichten* als de *volledig berichten* na verwerking van de mutatie.

De selectie van testcases is niet limitatief en voor uitvoering van de functionele controle in deze fase tot stand gekomen op basis van combinaties van te wijzigen objecttypen en gegevensgroepen. Vervolgens zijn deze testcases op volgorde van ‘keten-relevantie’ en het aantal bijhoudingen uitgevoerd. Dit alles bij benadering en als voorlopig eerste opzet.

**Selectie testcases …**De mutatie- en volledigberichten van de volgende testcases zijn inhoudelijk gecontroleerd:

| **Nr** | **Functionele casus** | **Testcase-Id** | **Syn/Resync[[1]](#footnote-1)** | **Beoordeeld** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Binnengemeentelijke verhuizing | DELTAVERS08C30T10 | Sync | Ja |
| 2 | Intergemeentelijke verhuizing | DELTAVERS08C10T10 | Sync | Ja |
| 3 | Geboorte in Nederland (met erkenning) | DELTAVERS01aC20T280 | Resync | Ja |
| 4 | Ontbinding huwelijk na overlijden | DELTAVERS05C10T390 | Sync | Ja |
| 5 | Overlijden (na eerder onterecht overlijden) | DELTAVERS06C10T40 | Resync | Ja |
| 6 | Emigratie | DELTAVERS08C40T10 | Sync | Ja |
| 7 | Hervestiging door immigratie | DELTAVERS08C20T10 | Sync | Ja |
| 8 | Reisdocument toevoegen en bestaande wijzigen | DELTAVERS12C10T30 | Sync | Ja |
| 9 | Reisdocument toevoegen en bestaande verwijderen | DELTAVERS12C10T40 | Sync | Ja |
| 10 | Correctie adres | DELTAVERS08C60T20 | Resync | Ja |
| 11 | Actualisering naam, adres en huwelijk (combi) | DELTAVERS01aC20T260 | Sync | Ja |
| 12 | Registratie verstrekkingsbeperking | DELTAVERS07C10T80 | Sync |  |
| 13 | Wijziging gezag ouder | DELTAVERS11C20T100 | Resync | Ja |
| 14 | Adoptie - PL Ouder (kind eindigt materieel) | DELTAVERS09C30T80 | Sync | Ja |
| 15 | Omzetting partnerschap in huwelijk | DELTAVERS05C10T290 | Sync | Ja |
| 16 | Omzetting partnerschap in huwelijk met naamswijziging partner | DELTAVERS05C10T310 | Sync | Ja |
| 17 | Wijzigen puntouder naar ouder1 | DELTAVERS02C10T10 | Sync | Ja |
| 18 | Van adoptie-ouder (met voornaamwijziging) naar juridisch geen ouder (PL Kind) | DELTAVERS02C10T200 | Resync | Ja |
|  |  |  |  |  |

**Bevindingen functionele steekproeftest …**Onderstaand de bevindingen van de functionele steekproeftest. Naar aanleiding van enkele opmerkingen op de eerste bevindingenrapportage heb ik bij iedere melding een eerste classificatie opgenomen van de ernst van de melding. In het bevindingenproces zal een eigenaar moeten worden benoemd die de definitieve classificatie en hiermee de prioritering van de werkzaamheden voor zijn/haar rekening neemt. Voor nu lijkt die rol weggelegd voor het KwartetOverleg Team BRP.

Voor nu is de classificatie van de bevindingen als volgt aangegeven:

* M Musthave voor 3.1 🡪 lees voor oplevering aan I&T/Acceptatie
* S Shouldhave voor 3.1 🡪 lees eerstvolgende oplevering Annabel
* C CouldHave voor 3.1 🡪 lees voor oplevering 3.7
* W Wouldhave 🡪 lees door naar Beheerfase; oftewel ‘ooit’
* O Nader onderzoek 🡪 lees afstemming BRP/Migratie nodig
* V Verschillendocument 🡪 lees helder verwoorden in Verschillendocument

**Algemene bevindingen Mutatieberichten …**

Volgende algemene bevindingen ten aanzien van Mutatieberichten:

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| AM1 | Object- en voorkomensleutels ontbreken in de mutatie- en volledigberichten; behalve in geval van objecten ‘Actie’, ‘Relatie’ en ‘Betrokkenheid’. | Zie TeamBRP 2557/3197. | Opgenomen in sprint 80 Team BRP  Controleren of in spec opgenomen (Team Alfa). | M |
| AM2 | De metagegevens FormeleHistorie (tsReg, actieInhoud en potentieel ook tsVerval, actieVerval en nadereAanduidingverval) ontbreken bij objecttype/groep Betrokkenheid (Ouder, Partner, Kind). | Zie TeamBRP 3188. | Opgenomen in sprint 80 Team BRP. | M |
| AM3 | In object/groep AdministratieveHandeling ontbreekt element ‘tijdstipRegistratie’. | Zie TeamBRP 3201. | Wel in spec; als known-issue opnemen. | C |
| AM4 | In object/groep AdministratieveHandeling/Bron komen dezelfde documenten meerdere keren voor. | Dezelfde voorkomens van documenten in GBA-categorieën (bv. document: ‘Overig’, ‘PK’, ‘051801’) worden als specifiek voorkomen van het document geregistreerd en dus opgenomen in de berichten. Het verdient aanbeveling om dit binnen de afhandeling van één PL te optimaliseren. | Wordt geleverd cf. DB-inhoud. Met Migratie overleg of het anders kan/moet; gelet op onnodig opnemen dubbele Documenten in BRP-DB. | C |
| AM5 | Onjuiste inhoud vervallen exemplaar groep AfgeleidAdministratief. | In vervallen exemplaar van de groep hebben elementen tijdstipLaatsteWijziging en tijdstipLaatsteWijzigingGBA-systematiek dezelfde waarde als de nieuw toegevoegde groep. Bovendien een waarde die ligt na de tijdstipRegistratie van de vervallen groep. | Wordt geleverd cf. DB-inhoud. Met Migratie overleg of het anders kan/moet. | M/S? |
| AM6 | Bij iedere mutatie wordt voor de gegevensgroep Inschrijving een mutatie doorgegeven, terwijl de inhoud vanuit het perspectief van BRP-Levering ongewijzigd blijft. | In de groep Inschrijving zijn in de BRP twee GBA-elementen opgenomen tbv de duale periode. Dit betreft ‘versienummer’ en ‘datumtijdStempel’. Deze elementen worden via de BRP-Levering echter nooit geleverd. | Wordt geleverd cf. DB-inhoud. Voor nu opnemen in Verschillendocument; incl. reden en hoe door afnemer te interpreteren. Voor later te beoordelen of dit anders/fijnmaziger kan. | V |
| AM7 | Onjuiste vulling tijdstipRegistratie in gewijzigde gegevensgroepen (verwerkingssoort=”Wijziging”). | In gewijzigde gegevensgroepen (MH) is de tijdstipRegistratie gelijk aan de tijstipRegistratie van het voorkomen dat vervallen is. Dit levert de situatie op dat binnen de groep de datumEindeGeldigheid na de tijdstipRegistratie ligt. Hier wordt tsReg verwacht met eenzelfde waarde als het nieuw toegevoegde voorkomen van betreffende groep. | Wordt geleverd cf. DB-inhoud. Dit verifiëren door Team Delta.  Ifso met Migratie overleg over specs door Team Alfa of het anders kan/moet. | M/S/V? |
| AM8 | Onjuiste vulling tijdstipVerval in vervallen gegevensgroepen (verwerkingssoort=”Verval”). | In vervallen gegevensgroepen is de tijdstipRegistratie gelijk aan de tijstipVerval. In tijdstipVerval verwacht ik dezelfde waarde als de tijdstipRegistratie van het nieuw toegevoegde exemplaar.  NB. Gaat goed bij de groep AfgeleidAdministratief.  Vraag: Indien zo te interpreteren, waarom in die gevallen dan geen standaardwaarde voor ‘onbekend bedenken/opnemen? | Conform specificaties PoC Historie; gelijke tijdstippen door afnemer te interpreteren als ‘BRP weet het niet’ (onbekend).  Voor nu opnemen in Verschillendocument; incl. reden en hoe door afnemer te interpreteren.  Voor later te beoordelen of dit anders kan; standaardwaarde voor ‘onbekend’? | V |
| AM9 | Element ‘actieVerval’ ontbreekt in vervallen gegevensgroepen (verwerkingssoort=”Verval”). | Als gevolg van specificaties PoC Historie? | Verifiëren of dit zo in DB zit en conform specs is (Team Alfa/Delta). Zoja dan opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan. | V |
| AM10 | Groepen ‘AfgeleidAdministratief’ en ‘Inschrijving’ hebben steeds dezelfde ActieInhoud; de tijdstippenRegistratie van beide groepen zijn niet in alle gevallen gelijk. | Groepen die als gevolg van dezelfde Actie zijn ontstaan hebben in de BRP altijd eenzelfde tijdstipRegistratie. | Verifiëren of dit zo in DB zit en conform specs is (Team Alfa/Delta). Zoja dan voor nu opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan. Overleg met Migratie of dit mogelijk ook anders kan/moet. | M/S/V? |
| AM11 | In verschillende testcases inhoud categorie 08 niet op elkaar afgestemd | Afwijkende waarden voor ‘DatumAanvangAdreshouding’ (10.30) en ‘Ingangsdatum geldigheid’ (85.10). | Leidt bij hergebruik mogelijk tot onnodig geruis op de bevindingen-lijn. | S |
| AM12 | Verplichte groep Bijhouding met vulling elementen ‘Bijhoudingsaard’ en ‘Nadere bijhoudingsaard’ ontbreekt in voorkomende gevallen in Mutatieberichten |  | Blijkt conform laatste wijziging in specificaties. Ingenomden standpunt is nu dat deze gegevens bij een eerste levering (Volledigbericht) conform autorisatie worden geleverd. Als er geen wijizgingen in de groep zijn, dan geen vermelding van degroep; immers de eerder ontvangen waarde blijft geldig. Stelt wel eisen aan de inrichting van de abonnementen. | - |
|  |  |  |  |  |

**Algemene bevindingen Volledigberichten …**

Volgende algemene bevindingen ten aanzien van Volledigberichten:

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| AV1 | Zie 1, 2, 3, 4 en 5 bij Mutatieberichten | - | Zie 1, 2, 3, 4 en 5 bij Mutatieberichten | - |
| AV2 | In relatie tot ‘BRP-only’-situatie patroonafwijkende vulling van historie | Als gevolg van specificaties PoC Historie:   * Aparte tijdvakken bij gelijkblijvende gegevens * Geen ‘vervallen’ voorkomens aanwezig | Wordt geleverd cf. DB-inhoud. Voor nu opnemen in Verschillendocument; incl. reden en hoe door afnemer te interpreteren. | V |

**Bevindingen testcase 1: ‘Binnengemeentelijke verhuizing’   
  
*<DELTAVERS08C30T10> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1M1 | Voor de gegevensgroep Bijhouding wordt een mutatie doorgegeven, terwijl de inhoud vanuit het perspectief van BRP-Levering ongewijzigd blijft. | In geval van binnengemeentelijke verhuizing wijzigt de inhoud van deze groep niet. De toegevoegde groep heeft derhalve dezelfde inhoud als de bestaande groep. | Wordt geleverd cf. specificaties PoC Historie. Opnemen in Verschillendocument; incl. reden en hoe te interpreteren door Afnemer.  Met Migratie overleg of het fijnmaziger kan. Inhoudelijke en documentgegevens wijzigen immers niet. | V  S |
| 1M2 | De mutatie op de groep Bijhouding wordt doorgegeven Toevoeging/Verval/Verval.  Voor MH-groepen wordt hier Toevoeging/Wijziging/Verval verwacht | In vorige release (sprint 77) was dit niet het geval; hier het rijtje Toevoeging/Wijziging/Verval. | Verifiëren of dit wordt geleverd cf. DB-inhoud (Team Delta).    Ifso dan overleg met Migratie over verwerking. | M |
| 1M3 | Testdata casus onjuist; de elementen 85.10 en 10.30 in categorieen 08/58 komen niet overeen. | Volgens garbage-in/garbage-out niet zo’n probleem. | Beoordelen of we de tetscases zuiver willen houden en zonodig aan moeten passen. | C |

***<DELTAVERS08C30T10> - Volledigbericht* na verwerking mutatie**

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1V1 | Gegevensgroep Bijhouding onjuist; hier verwacht ik actuele en beëindigde exemplaar. | Zie melding 1M2 | Zie 1M2 | M |

**Bevindingen testcase 2: ‘Intergemeentelijke verhuizing’   
  
*<DELTAVERS08C10T10> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2M1 | Testdata functioneel onjuist | Zie 1M3 | Zie 1M3 | Zie 1M3 |
| 2M2 | Elementen Bijhoudingsaard en NadereBijhoudingsaard van voorkomen met verwerkingssoort “Wijziging” hebben “?” als inhoud. Is functioneel niet logisch. | Vloeit voort uit specificaties PoC Historie; echter situatie kan feitelijk niet anders zijn. | Wordt geleverd cf. specificaties PoC Historie. Opnemen in Verschillendocument; incl. reden en hoe te interpreteren door Afnemer.  Met Migratie overleg of het fijnmaziger kan. Inhoudelijke en documentgegevens wijzigen immers niet. | V  S |

***<DELTAVERS08C10T10> - Volledigbericht* na verwerking mutatie**

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2V1 | Elementen Bijhoudingsaard en NadereBijhoudingsaard van beëindigde voorkomen hebben “?” als inhoud. Is functioneel niet logisch. | Zie 2M2. | Zie 2M2. | Zie 2M2 |

**Bevindingen testcase 3: ‘Geboorte in Nederland met erkenning’   
   
*< DELTAVERS01aC20T280> - Mutatiebericht 🡪 Betreft ‘Resync’; mutatiebericht niet van toepassing.***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| - | - | - | - | - |

***< DELTAVERS01aC20T280> - Volledigbericht* na verwerking mutatie**

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3V1 | Onjuiste inhoud actuele exemplaar groep AfgeleidAdministratief. | De tsReg van deze groep heeft een waarde die ligt voor de waarde van de elementen tijdstipLaatsteWijziging en tijdstipLaatsteWijzigingGBAsystematiek. | Db-inhoud verifiëren (TeamBRP). Indien correcte geleverd overleg met Migratie overleg of het anders kan/moet. | M/V? |
| 3V2 | Opname vervallen voorkomen groep Geboorte, terwijl deze niet is gewijzigd | Tegen mijn verwachting in zie ik nu wel een vervallen voorkomen van de groep Geboorte in het volledigbericht verschijnen. Hierbij is ook het element ‘actieVerval’ gevuld. Dit bv. niet voor de groep Inschrijving; die in het mutatiebericht op eenzelfde wijze als de groep geboorte wordt doorgegeven. In de afhandeling rondom de groep Geboorte iets niet goed met de avlm? | Verifiëren werken BRP Levering en afstemmen met Migratie.  Indien conform specs PoC Historie dan opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan en de wijze waarop dit door afnemers moet worden geïnterpreteerd. | M/V? |
|  |  |  |  |  |

**Bevindingen testcase 4: ‘Ontbinding huwelijk na overlijden’**

***<DELTAVERS05C10T390> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4M1 | Geen mutatiebericht geleverd waar dit volgens de testcasus Migratie wel wordt verwacht | Volgens testcases Migratie is de uitkomst van deze casus de levering van een mutatiebericht (GBA – Bijhouding actueel/‘sync’); er wordt echter een volledigbericht geleverd (GBA – Bijhouding Overig/‘resync’).  Is verwacht resultaat GBA-Levering gelijk aan resultaat BRP-Levering? | Verwacht resultaat testcasus correct? | M |

***<DELTAVERS05C10T390> - Volledigbericht* na verwerking mutatie *🡪 Geen specifieke bevindingen***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| - | - | - | - | - |

**Bevindingen testcase 5: ‘Overlijden (na eerder onterecht overlijden)’   
  
*<DELTAVERS05C10T390> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5M1 | Mutatiebericht ontvangen, terwijl de testcasus aan geeft een GBA - Bijhouding overig (lees ‘Resync’, lees ‘Volledigbericht’) te verwachten. | Ik zou hier eerlijk gezegd ook niet direct een ‘Resync’ verwachten. | Verwacht resultaat testcasus correct? | M |
| 5M2 | Elementen Bijhoudingsaard en NadereBijhoudingsaard van beëindigde voorkomen hebben “?” als inhoud. Is functioneel niet logisch. | Zie 2M2. | Zie 2M2. | Zie 2M2 |
| 5M3 | Het ‘onterecht’ geregistreerde Overlijden dat onjuist wordt verklaard is niet zichtbaar. | Mogelijk als gevolg van specificaties; mij niet bekend. Afstemmen met Migratie. | Conform specificaties? Afstemmen met Migratie. | ? |
| 5M4 | Verwerkingssoort ‘Partner’-betrokkenheden is gelijk aan “Referentie”; deze waarde kan hier volgens de definitie niet voorkomen. | Ik verwacht hier de waarde “Identificatie”. Zie TeamBRP 2707/2708/3287/3330 | Specificaties nalopen (TeamAlfa / TeamDelta) en zonodig aanpassen. | M |

***<DELTAVERS05C10T390> - Volledigbericht* na verwerking mutatie**

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5V1 | Elementen Bijhoudingsaard en NadereBijhoudingsaard van beëindigde voorkomen hebben “?” als inhoud. Is functioneel niet logisch. | Zie 2M2. | Zie 2M2. | Zie 2M2 |
| 5V2 | Het ‘onterecht’ geregistreerde Overlijden dat onjuist wordt verklaard, is niet zichtbaar. | Zie 5M3. | Zie 5M3. | Zie 5M3 |
|  |  |  |  |  |

**Bevindingen testcase 6: ‘Emigratie’   
  
*<DELTAVERS08C40T10> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 6M1 | Geen mutatiebericht geleverd waar dit volgens de testcasus Migratie wel wordt verwacht | Volgens testcases Migratie is de uitkomst van deze casus de levering van een mutatiebericht (GBA – Bijhouding actueel/‘sync’); er wordt echter een volledigbericht geleverd (GBA – Bijhouding Overig/‘resync’).  Is verwacht resultaat GBA-Levering gelijk aan verwacht resultaat BRP-Levering? | Verwacht resultaat testcasus correct? | M |

***<DELTAVERS08C40T10> - Volledigbericht* na verwerking mutatie**

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 6V1 | Inhoud van de ‘vervallen’ groep Bijhouding onjuist. | In tegenstelling tot bv. PersoonAdres hier wel een vervallen exemplaar van de groep Bijhouding (zie ook diverse andere meldingen). Daarbij is de partijCode in het ‘vervallen’ exmplaar gevuld met ‘199901’. Zou volgens de testcasus ‘062601’ moeten zijn. | Afstemmen met Migratie. Indien conform specs PoC Historie dan opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan en de wijze waarop dit door afnemers moet worden geïnterpreteerd. | M/V? |

**Bevindingen testcase 7: ‘Hervestiging door immigratie’   
  
*<DELTAVERS08C20T10> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 7M1 | In groep Bijhouding verwacht ik een periode de MinBZK als bijhoudingsverantwoordelijke. | Gedurende de emigratie-periode (30-10-2010 tot 29-11-2011) is Minister verantwoordelijk ipv gemeente Rotterdam. | Verifiëren of dit conform specs is (Migratie). Beoordelen of dit inderdaad de bedoeling is. Zonee, dan aanpassen. | S? |
| 7M2 | Testcasus betreft een eenvoudige hervestiging door immigratie; geen nieuwe/beëindigde relaties etc. Is er wel een uitgebreidere casus? | Op basis van meer uitgebreide testcasus zal een ‘Resync’ volgen; klopt dat? Wat bepaalt per casus of het een ‘Sync’ of ‘Resync’ wordt? | Afstemmen Migratie | ? |

***<DELTAVERS08C20T10> - Volledigbericht* na verwerking mutatie**

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 7V1 | Groep Bijhouding met Min BZK als bijhoudingspartij? | Zie 7M1 | Zie 7M1 | S? |
| 7V2 | Voor groep Bijhouding ook het ‘vervallen’ exemplaar; bij PersoonAdres en ‘Migratie’ bv. niet. | Zie ook andere meldingen; voor mij niet duidelijk welk patroon aangehouden is/wordt. | Verifiëren of dit conform specs is (Migratie). Zoja dan voor nu opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan. Wel beoordelen of dit inderdaad de bedoeling is. Zonee, dan aanpassen. | V/M? |

**Bevindingen testcase 8: ‘Reisdocument toevoegen en bestaande wijzigen’**

***<DELTAVERS12C10T30> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8M1 | ‘Oud-Nieuw’-situatie van gewijzigde exemplaar niet afleidbaar vanuit mutatiebericht | In bericht is volgorde nu:   1. Vervallen oorspronkelijk te wijzigen exemplaar 2. Toevoeging van nieuw afgegeven reisdocument 3. Toevoeging van nieuw gewijzigde reisdocument   Logischer is 3 en 1 bij elkaar te houden. Verder meest recente vooraan. | Melden als known-issue. Sluitende specificatie opstellen van sorteervolgorde. | S |
|  |  |  |  |  |

***<DELTAVERS12C10T30> - Volledigbericht* na verwerking mutatie**

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8V1 | Het oorspronkelijke reisdocument (lees gewijzigde exemplaar) is niet als ‘vervallen’ reisdocument opgenomen. | Zo mis ik het ooit geregistreerde reisdocument. Als gevolg van specs PoC Historie? | Verifiëren of dit conform specs is (Migratie). Zoja dan voor nu opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan. Wel beoordelen of dit inderdaad de bedoeling is. Zonee, dan aanpassen. | V/M? |

**Bevindingen testcase 9: ‘Reisdocument toevoegen en bestaande verwijderen’   
  
*<DELTAVERS12C10T40> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8M1 | Volgorde voorkomens Reisdocument | Eerst wordt het ‘vervallen’ exemplaar in het bericht vermeld; hierna het toegevoegde exemplaar. Volgorde bij gegevensgroepen is meest actuele, meest recente bovenaan de lijst; hierna vervallen voorkomens. | Melden als known-issue. Sluitende specificatie opstellen van sorteervolgorde. | S |

***<DELTAVERS12C10T40> - Volledigbericht* na verwerking mutatie**

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8V1 | Het oorspronkelijke reisdocument (lees gewijzigde exemplaar) is niet als ‘vervallen’ reisdocument opgenomen. | Zo mis ik het ooit geregistreerde reisdocument. Als gevolg van specs PoC Historie? | Verifiëren of dit conform specs is (Migratie). Zoja dan voor nu opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan. Wel beoordelen of dit inderdaad de bedoeling is. Zonee, dan aanpassen. | V/M? |

**Bevindingen testcase 10: ‘Correctie adres’**

***<DELTAVERS08C60T20> - Mutatiebericht 🡪 Betreft ‘Resync’; mutatiebericht niet van toepassing***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| - | - | - | - | - |

***<DELTAVERS08C60T20> - Volledigbericht* na verwerking mutatie**

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 10V1 | Voor groep ‘Bijhouding’ twee vervallen voorkomens aanwezig | Hier snap ik de opbouw van rondom de groep Bijhouding niet goed. Één actueel exemplaar (wel DAG/geen DEG) en twee vervallen exemplaren. Is hier geen beëindigd exemplaar (DAG/DEG gevuld) gecreeërd? Moet laatste ‘vervallen’ exemplaar wel worden opgenomen; zie ook verschil met groep Inschrijving en PersoonAdres waar geen ‘vervallen’ exemplaar is opgenomen. | Verifiëren of dit conform specs is (Migratie). Zoja dan voor nu opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan. Wel beoordelen of dit inderdaad de bedoeling is. Zonee, dan aanpassen. | V/M? |
| 10V2 | Inhoud laatste ‘vervallen’exemplaar groep ‘Bijhouding’ | Als dit voorkomen moet worden opgenomen; is dan de inhoud dan niet gewoon ‘’I’ en ‘A’; in plaats van ‘?’. Van dit voorkomen weten we de inhoud toch zeker? Vraag blijft of laatste ‘vervallen’ exemplaar wel opgenomen moet worden; zie verschil met groep Inschrijving en PersoonAdres waar geen enkel ‘vervallen’ exemplaar is opgenomen. | Verifiëren of dit conform specs is (Migratie). Zoja dan voor nu opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan. Wel beoordelen of dit inderdaad de bedoeling is. Zonee, dan aanpassen. | V/M? |

**Bevindingen testcase 11: ‘Actualisering naam, adres en huwelijk (combi)’  
  
*<DELTAVERS01aC20T260> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 11M1 | Er ontstaat nieuwe MH-periode voor gegevensgroepen Identificatienummers, Geslachtsaanduiding, Bijhouding en Geslachtsnaamcomponent zonder dat de gegevens inhoudelijk wijzigen. | Naast het feit dat de inhoudelijke gegevens van de groep niet wijzigen, wijzigt ook de documentinformatie hier niet. Geeft een vreemd beeld van de mutatieberichten. | Als gevolg van het feit dat de oorspronkelijke categorie 01 de verschillende gegevensgroepen omvat. Conform specs PoC Historie. Zo opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan en wijze waarop Afnemer dit moet interpreteren.    Later beoordelen of dit mogelijk fijnmaziger kan. Zie ook andere meldingen in die richting. | V  S |
| 11M2 | Er ontstaat FH voor de gegevensgroep Geboorte zonder dat de gegevens inhoudelijk wijzigen. | Zie 11M1 | Zie 11M1 | Zie 11M1 |
| 11M3 | Afhandeling wijziging groep Bijhouding onjuist. | Zie 1M2 | Zie 1M2 | Zie 1M2 |
| 11M4 | Verwerkingssoort bij partner/persoon niet goed gevuld. Deze is “Identificatie”; dit moet zijn “Toevoeging”. | In deze casus worden de huwelijksgegevens toegevoegd; zo ook de gegevens van de ‘Gerelateerde’ partner (objecttype Persoon). De groepen ‘identificatienummers’, ‘samengesteldeNaam’, ‘geboorte’ en ‘geslachtsaanduiding’ hebben als verwerkingssoort ‘Toevoeging’; het bovenliggende objecttype krijgt dan ook “Toevoeging”. Zie TeamBRP 2707/2708/3287/3330 | Aanpassen conform specificaties. | M |

***<DELTAVERS01aC20T260> - Volledigbericht na verwerking mutatie***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 11V1 | Opname vervallen voorkomen groep Geboorte, deze is niet gewijzigd | Zie ook 3V2 | Zie ook 3V2 | M/V? |

**Bevindingen testcase 12: ‘Registratie verstrekkingsbeperking’   
  
*<DELTAVERS07C10T80> - Mutatiebericht 🡪 Geen specifieke bevindingen***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| - | - | - | - | - |

***<DELTAVERS07C10T80> - Volledigbericht* na verwerking mutatie *🡪 Geen specifieke bevindingen***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| - | - | - | - | - |

**Bevindingen testcase 13: ‘Wijzigen gezag ouder’   
  
*<DELTAVERS11C20T100> - Mutatiebericht 🡪 Betreft ‘Resync’; mutatiebericht niet van toepassing***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| - | - | - | - | - |

***<DELTAVERS12C10T40> - Volledigbericht* na verwerking mutatie**

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 13V1 | Wijziging ‘Ouderlijkgezag’ van Ouder2 terecht? | Wijziging ‘IndicatieGezagMinderjarige’ betreft ‘ouder1’ (1); in volledigbericht wordt de groep ‘OuderlijkGezag’ van ‘ouder2’ ook gewijzigd. Mij is niet duidelijk waarom. | Verifiëren of dit conform specs is (Migratie). Zoja dan voor nu opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan. Wel beoordelen of dit inderdaad de bedoeling is. Zonee, dan aanpassen. | M/V? |
| 13V2 | Waarom is dit een ‘Resync’ en geen ‘Sync’? | Gezien de aard van de wijizging zou je hier een ‘Sync’ verwachten in plaats van een ‘resync’. | Afstemmen Migratie | ? |

**Bevindingen testcase 14: ‘Adoptie PL Ouder (kind eindigt materieel)’  
  
*<DELTAVERS09C30T80> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 14M1 | Oude situatie Kind niet gevuld | In mutatiebericht geen container ‘betrokkenheden’ met hierin het pad naar het vanwege adoptie op de PL vervallen Kind (Keesje Jansen).  Mogelijk als gevolg van niet gevuld zijn FH-elementen Kind-betrokkenheid? | Verifiëren inhoud DB. Afstemmen specificaties met team Alfa.  Vervolgens afstemmen met Migratie; zonodig aanpassen. | M |

***<DELTAVERS09C30T80> - Volledigbericht* na verwerking mutatie**

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 14V1 | Kind is nog onderdeel van PL Ouder | Mogelijk als gevolg van de in berichten nog niet gevulde FH-elementen voor ontbreken bij objecttype/groep Betrokkenheid (Ouder, Kind). Zie algemene bevindingen Mutatiebericht (2). Database wel correct gevuld?  Hier wordt volledig verval van de keten: ‘Ouder-FRB-Kind’ verwacht. In geval van de FRB dus een verval op de groep ‘relatie’. | Verifiëren inhoud DB. Afstemmen specificaties met team Alfa.  Vervolgens afstemmen met Migratie; zonodig aanpassen. | M |
| 14V2 | In AdministratieveHandeling/Bron de documentgegevens niet gevuld. | Leeg object/groep Document in bericht opgenomen; “<brp:document objecttype=”Document”/>. De waarde van document in de GBA-mutatie is ‘adoptie’. | Verifiëren inhoud DB en afstemmen TeamAlfa/Delta (KnownIssue?). Zonodig afstemmen met Migratie. |  |

**Bevindingen testcase 15: ‘Omzetting partnerschap in huwelijk’  
  
*<DELTAVERS05C10T290> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 15M1 | Geen mutatiebericht geleverd waar dit volgens de testcasus Migratie wel wordt verwacht | Zie eerdere meldingen hierover | Idem | Idem |

***<DELTAVERS05C10T290> - Volledigbericht na verwerking mutatie***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 15V1 | Samenstelling vervallen voorkomen groep ‘relatie’ van omgezet partnerschap vreemd. | Inhoud tsVerval is gelijk aan tsReg. Hier ook de vulling van actieVerval; die gelijk is aan actieInhoud. Welke rol speelt de avlm hier nog? | Verifiëren of dit conform specs is (Migratie). Zoja dan voor nu opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan. Wel beoordelen of dit inderdaad de bedoeling is. Zonee, dan aanpassen. | M/V? |
| 15V2 | TijdstipRegistratie en DatumAanvangGeldigheid van gegevensgroepen GerelateerdePartner van omgezette Partnerschap hebben waarde die ligt na de ‘datumAanvang’ en ‘datumEinde’ van het betreffende Partnerschap. | Hier zijn de waarden aangehouden, zoals die zijn voor het na omzetting ‘aangevangen’ huwelijk. Is niet correct. | Verifiëren of dit conform specs is (Migratie). Zoja dan voor nu opnemen in Verschillendocument; incl. reden hiervan. Wel beoordelen of dit inderdaad de bedoeling is. Zonee, dan aanpassen. | M/V? |
| 15V3 | Onjuiste actieInhoud –verwijzing van gegevensgroepen GerelateerdePartner van het omgezette Partnerschap | Door de onjuiste verwijzing naar de actieInhoud wordt voor deze gegevens ook onjuist verwezen naar het brondocument (akte van omzetting ipv akte van sluiting). | Afstemmen Migratie | M |

**Bevindingen testcase 16: ‘Omzetting partnerschap in huwelijk met naamswijziging partner’  
  
*<DELTAVERS05C10T310> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 16M1 | Geen mutatiebericht geleverd waar dit volgens de testcasus Migratie wel wordt verwacht | Zie eerdere meldingen hierover | Idem | Idem |

***<DELTAVERS05C10T310> - Volledigbericht na verwerking mutatie***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 16V1 | Zie meldingen 1, 2 en 3 bij voorgaande casus 15 | Idem | Idem | Idem |
| 16V2 | Gerelateerde partner bij omgezette partnerschap heeft reeds nieuwe naamsgegevens. | Houdt verband met bevinding hierboven | Afstemmen Migratie | M/V? |

**Bevindingen testcase 17: ‘Wijzigen puntouder naar ouder1’  
  
*<DELTAVERS02C10T10> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 17M1 | Geen mutatiebericht geleverd waar dit volgens de testcasus Migratie wel wordt verwacht | Volgens testcases Migratie is de uitkomst van deze casus de levering van een mutatiebericht (GBA – Bijhouding actueel/‘sync’); er wordt echter een volledigbericht geleverd (GBA – Bijhouding overig/‘resync’).  Mogelijk als gevolg van ‘doelbinding-abonnement’; is niet waarschijnlijk. | Afstemmen Migratie | M/O? |
|  |  |  |  |  |

***<DELTAVERS02C10T10> - Volledigbericht na verwerking mutatie***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 17V1 | De ‘.’-ouder-situatie is niet opgenomen in het volledigbericht. | Komt dit mogelijk omdat de ‘Ingangsdatum geldigheid’ gelijk is voor cat. 02 en 52? | Verifiëren hoe dit in DB is opgenomen en of dit cf. specs is (Team Alfa/Delta). Werking ook afstemmen met Migratie.  Indien alles cf. specs, dan opnemen in Verschillendocument? | M/O? |

**Bevindingen testcase 18: ‘Van adoptie-ouder (met voornaamwijziging) naar juridisch ouder’  
  
*<DELTAVERS02C10T200> - Mutatiebericht***

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 18M1 | Mutatiebericht geleverd terwijl een volledigbericht wordt verwacht | Zie eerdere meldingen hierover | Idem | Idem |
| 18M2 | Bij Kind-betrokkenheid en FamilieRechtelijkeBetrekking is als verwerkingssoort ‘Referentie’ opgenomen. | De waarde “Referentie” is voorbehouden aan groepen die verplicht geleverd moeten worden cf. Art 3.10.  Zie TeamBRP 2707/2708/3287/3330 | Specs en werking controleren door TeamAlfa/TeamDelta. | M |
| 18M3 | Nieuwe situatie mogelijk niet correct opgenomen | Mmm … even afstemmen met Frank of deze casus zou moeten leiden tot de vulling van tsVerval en actieVerval voor de Ouder-betrokkenheid van Margareth.  Nu is alleen de geldigheid van de groep Ouderschap beëindigd.  Gezien de eerdere melding hierover bij testcase 3 verdient het aanbeveling om samen nog eens kritisch naar de specs voor het al voor het al dan niet laten vervallen van een Betrokkenheid te kijken. | Controle hoe eea in DB is opgenomen. Indien betrokkenheden vervallen zijn verklaard, dan verder als onderdeel van TeamBRP 3188 realiseren. | M |
| 18M4 | Tussentijdse voornaamswijziging van ‘Margareth’ naar ‘Margriet’ niet zichtbaar | Onduidelijk wat er volgens de specificaties met deze tussentijdse voornaamswijziging moet gebeuren. Wordt in de GBA met eenzelfde datumVanOpneming (86.10) doorgevoerd. | Afstemmen specificaties Migratie. |  |

***<DELTAVERS02C10T200> - Volledigbericht* na verwerking mutatie**

| **Nr.** | **Omschrijving** | **Toelichting** | **Oplossingsrichting** | **Classificatie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 18V1 | Vulling Ouder-betrokkenheid van ‘beëindigde’ ouderschappen? | Zie melding bij mutatiebericht. | Idem | Idem |
| 18V2 | Volgorde voorkomens van Ouder-betrokkenheden | Hier nog even kritisch naar kijken. Voor gegevensgroepen bij objecttype Persoon en bv. PersoonAdressen bijvoorbeeld eerst het onderscheid tussen MH en FH-groepen; hierbinnen de meest recente vooraan. Een algoritime bedenken voor de volgorde binnen de container ‘betrokkenheden’ (resp. Ouders, Partners/Huwelijken en Kinderen).  NB. Idem voor kinderen. | Specs opstellen door Team Alfa. | S |

**Conclusies naar aanleiding van functionele steekproeftest …**

* *Veel punten van afstemming*
* *Speciale aandacht voor Verschillendocument BRPXML-levering; n.a.v. GBA-bijhouding vs. BRP-Bijhouding*
* *Speciale aandacht voor het zo klein mogelijk houden van deze verschillen; zijn hier quickwins te realiseren?*
* *Speciale aandacht voor eventuele aanscherping specs; hoe en wanneer in de voortbrengingsketen te brengen*
* *Hoogste tijd voor het inregelen van een Bevindingenproces (ownership, registratie, classificatie, afhandeling)*
* *Speciale aandacht voor opbouwen Testdossier*
* *Betreft nu eerste opzet ‘functionele steekproef’; nadenken over:  
  - waar in de voorbrengingsketen uit te voeren  
  - aanscherping te steekproeven testcases; zo representatief mogelijk, zonder dat het te veel testcases worden  
  - wie voert deze functionele steekpoef voortaan uit  
  - kennisoverdracht*

*Eerste afspraak voor bespreken bevindingen met Migratie is gemaakt voor donderdag 30/7!*

*Testdossier bevindt zich op svn:*

[*https://www.modernodam.nl/svn/brp-code/test/test-cases/trunk/nieuwestijl/src/main/resources/testcases/gbasync/TerBeoordeling*](https://www.modernodam.nl/svn/brp-code/test/test-cases/trunk/nieuwestijl/src/main/resources/testcases/gbasync/TerBeoordeling)

<>

1. Kolom geeft aan of testcase leidt tot een mutatie- of een vulbericht. ‘Sync’ leidt tot mutatiebericht met handeling 99998 GBA – Bijhouding actueel’; ‘Resync’ leidt tot volledigbericht met handeling ‘99997 – GBA – Bijhouding overig’ [↑](#footnote-ref-1)